

วันที่ 30 ตุลาคม 2557

เรื่อง รายงานความคืบหน้าคดีความระหว่างกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาทกับกรมสรรพากร

เรียน กรรมการและผู้จัดการ  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

- อ้างถึง
1. หนังสือจากบลจ. กรุงศรี จำกัด ที่ อ.8-80/2554 ลว. 30 สิงหาคม 2554 เรื่อง การแก้ไขปัญหาของกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาท
  2. หนังสือจากบลจ. กรุงศรี จำกัด ที่ อ.9-45/2554 ลว. 16 กันยายน 2554 เรื่อง การแก้ไขปัญหาของกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาท
  3. หนังสือจากบลจ. กรุงศรี จำกัด ที่ อ.9-78/2554 ลว. 29 กันยายน 2554 เรื่อง ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาของกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาท
  4. หนังสือจากบลจ. กรุงศรี จำกัด ที่ อ.12-53/2555 ลว. 24 ธันวาคม 2555 เรื่อง รายงานความคืบหน้ากรณีกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาทได้รับคำสั่งของสำนักงานสรรพากรอายัดเงินของบริษัท เซ็นหลุยส์ โฮลดิ้งส์ จำกัด ที่ให้แก่กองทุนรวมเพื่อเป็นหลักประกัน
  5. หนังสือจากบลจ. กรุงศรี จำกัด ที่ อ. 10-30/56 ลว. 15 ตุลาคม 2556 รายงานความคืบหน้าของกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาทเกี่ยวกับผลของคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

ตามที่เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556 เวลา 9.00 น. ศาลอุทธรณ์ได้นัดให้ กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาทกับพวกจำเลย ฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์และคำสั่งศาลแพ่งกรุงเทพใต้ โดยศาลอุทธรณ์ได้พิพากษายกคำสั่งของศาลชั้นต้นที่ไม่รับฟ้อง และให้ศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีใหม่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. 2542 มาตรา 10 โดยหากศาลชั้นต้นเห็นว่า คดีอยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครองก็ต้องทำความเห็นส่งไปยังศาลปกครอง หากศาลปกครองเห็นฟ้องด้วย ก็ให้ศาลชั้นต้นสั่งโอนคดีหรือสั่งจำหน่ายคดี เพื่อให้คู่ความไปฟ้องศาลที่มีเขตอำนาจ แต่หากศาลชั้นต้นและศาลปกครองมีความเห็นแตกต่างกันก็ต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลเป็นผู้พิจารณา

วันที่ 7 มกราคม 2557 กรมสรรพากร ในฐานะโจทก์ได้ทำการยื่นฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

วันที่ 1 เมษายน 2557 กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาทกับพวกจำเลยได้ทำการยื่นคำแก้ฎีกาต่อศาลอุทธรณ์

วันที่ 20 ตุลาคม 2557 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้นัดให้กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ศาลาแอสทาทกับพวกจำเลย ฟังคำสั่งความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ศาลของศาลปกครอง และศาลแพ่งกรุงเทพใต้มีความเห็นว่า “คดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง”

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคดีนี้โจทก์ได้ยื่นฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ก่อนที่ศาลปกครองจะมีความเห็นเกี่ยวกับเขตอำนาจศาล ดังนั้น ศาลแพ่งกรุงเทพใต้จึงเห็นสมควรให้ส่งความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ศาลของศาลปกครองไปยังศาลฎีกาเพื่อประกอบการวินิจฉัยฎีกาของโจทก์และมีคำสั่งต่อไป

บริษัทจัดการฯ ขอเรียนว่าการดำเนินการดังกล่าวยังไม่ีผลกระทบใดๆ ต่อกองทุนรวม จนกว่าการพิจารณาตัดสินของศาลจะเป็นที่สิ้นสุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายฉัตรพี ตันติเฉลิม)  
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร